

**CONSEMAC**  
**Conselho Municipal de Meio Ambiente da Cidade do Rio de Janeiro**  
**Câmara Setorial Permanente de Unidades de Conservação**  
**Ata da Reunião Extraordinária realizada no dia 07 de dezembro de 2016**

**Presentes:**

**SMAC/CPA** – Carlos Papera Fernandes, Maria Cecília Guedes e Vladimir Fernandes.

**SMU** – Alice Mendes de Freitas / Pedro Durão / **Mariana Barroso**

**GAE** – Andre Ilha

**FAM/Rio** – Abilio Tozzini

**CCRV** – Ana de Eggert

**CCBT** – Luiz Edmundo e Pedro Paulo Da Poian

**CMRJ** – Rhian

**Ausentes:**

**DEFENSORES DO PLANETA, APEFERJ**

**Convidados:**

Sociedade Civil - Vera Lucia Zamith.

**I - Pauta da Reunião Extraordinária de 07/12/2016.**

**I.1. Solução para as atas 107 a 110.**

**I.2. Posicionamento da SMU diante do encaminhamento do processo 14/000.735/2009, pela SUBALP/GPB, que trata da regulamentação dos parâmetros da APA Paisagem Carioca.**

**I.3. Apresentação dos PEUS das vargens (sugerida após esta reunião).**

**I.4. Assuntos Gerais.**

**Assuntos Discutidos:**

**I.1. Solução para as atas 107 a 110.**

Quanto à estas atas definiu-se:

- Renumerar as atas 108 a 110;
- Reenviar por e-mail, para aprovação, as atas 107,108, 109;
- Tentar descobrir o que ocorre com alguns celulares ao tentar visualizar as atas no site;
- Encaminhar a ata desta reunião;

## **I.2. Posicionamento da SMU diante do encaminhamento do processo 14/000.735/2009, pela SUBALP/GPB, que trata da regulamentação dos parâmetros da APA Paisagem Carioca.**

No início da discussão a respeito da regularização da APA Paisagem Carioca, o Sr Abílio fez uma explanação contextualizando o assunto, ao final, indagando sobre as razões do retorno do processo à SMU, pela GBP/SUBALP, e o conteúdo do parecer da SMU juntado no processo.

Sra. Mariana da SMU informou que a Secretaria foi levada, no processo, a se manifestar novamente quanto às questões já decididas durante o processo conduzido pelo GT; informou que a SMU optou pela manutenção do seu posicionamento inicial, segundo ela, voto vencido, na conclusão dos trabalhos do GT.

Mariana explicou que na forma do texto final do PLC, em alguns casos, a altura das construções não é regulada, remetendo à altura das edificações existentes, quaisquer que sejam. Desta forma, pode resultar em gabarito superior ao estabelecido pela legislação em vigor. Ressaltou que ambas as secretarias trabalharam no mesmo intuito de proteger e que prevaleceu a forma de proteção proposta pela SMAC.

Vladimir, Abílio e Cecília ressaltaram o retrocesso que a atitude da GBP provocou e as incertezas pelas decisão tomada.

Mariana informou que no despacho em devolução ao GPB, sugere o encaminhamento do processo ao IRPH para pronunciamento.

Ficou clara a preocupação da maioria dos integrantes da CSPUCA com a demora que este envio do processo ao IRPH e posteriormente ao IPHAN, poderá causar.

Abílio sugere reiniciar o processo temendo que encaminhamento atual, possa levar mais tempo.

*Ao final os participantes da concluíram que a Câmara, através de seu coordenador, deve solicitar oficialmente ao Secretário que este envie ofício aos órgãos envolvidos no processo, convidando-os para uma reunião conjunta objetivando iniciar a busca de um consenso quanto ao conflito estabelecido objetivando acelerar o envio do processo à câmara.*

## **I.3. Apresentação do estudo de caracterização da região das vargens. Vladimir apresentou o estudo realizado pela MA/CGAV/CPA em 2014**

Na apresentação do estudo, Vladimir ressaltou todos os aspectos relevantes que caracterizam a região das Vargens como de grande potencial para a criação de uma UC.

Demonstrou também como o território vem sofrendo, através do tempo, com as invasões, destruição de vegetação e aterros clandestinos.

Cecilia ressalta como têm sido inócuas as ações de fiscalização.

Os participantes foram unânimes em reconhecer a relevância e a qualidade do trabalho apresentado.

Ana Eggert, indagou sobre a possibilidade de ser feita a mesma apresentação no Comitê do Complexo Lagunar da Bacia de Jacarepaguá.

Carlos Papera explicou que como a cópia do estudo, que foi solicitada pelo gabinete do Sr. Vereador Celio Lupporelli, foi encaminhada à SUBALP e não a este, ainda não existe por parte do Gabinete da SMAC, o reconhecimento de que o estudo representa uma posição oficial da Instituição.

Carlos sugeriu que aguardássemos uma posição oficial do nosso Secretário para darmos este passo e concluiu informando que existem iniciativas de 2(duas) instituições solicitando o mesmo estudo, cujas respostas já foram encaminhadas ao MA/GAB com as devidas cópias digitais.

Foi encerrada a reunião, confirmando-se a data de realização da 111ª reunião ordinária para o dia 20/12/2016.

#### **I.4. Assuntos Gerais.**

##### ***Pauta sugerida para a próxima reunião***

- *Aprovação das atas 107, 108, 109 e 110.*

- *Aprovação da ata da Reunião Extraordinária do dia 07/12/2016.*

- *Definir a forma e o conteúdo do pedido que o Coordenador da Câmara deve encaminhar ao Secretário de modo a viabilizar a reunião com as partes envolvidas no processo 14/000.735/2009, que trata da regulamentação dos parâmetros da APA Paisagem Carioca, e agilizar seu andamento.*