

(Minuta)

ATA REUNIÃO CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA – COMPUR

Realizada em 22 de abril de 2021 às 16hs. Via Zoom

É importante observar que ao COMPUR não cabe opinar apenas sobre a elaboração do Plano Diretor mas também sobre os projetos de lei de iniciativa do Executivo. Assim a reunião de 22 de abril foi dedicada a discussão do PLC do Reviver Centro.

Presentes:

Sociedade Civil: Afonso Eurico Kuenerz, Ana Carmem Alvarenga (ADEMI); Angela Botelho (SEAERJ); Carlos Eden (Clube de Engenharia); Lucas Faulhaber, Rose Compans, Bianca Sivoletta (CAU RJ); Regina Chiaradia, Sonia Rabello (FAM RIO); Angela Fonti (ACRJ); Luis Fernando Valverde Salandia, Felipe Carvalho Nin Ferreira (Mandato Vereadora Tainá de Paula); Henrique Barandier, Helena Galiza (IAB RJ); Celso Rayol, Sandra Sayão (ASBEA); José Carlos Alves, Rodrigo Cavalheiro (Sinduscon); Marco Antonio Barbosa (SENGE); Maria Isabel Werneck (SEGOVI);

Órgãos Municipais: Brasiliano Vito Fico (SMAC); Nilton Cladeira, Marcela Abla, Fernanda Delmonte (SMH); Carlos Krykhtine, Felipe Mandarino (IPP); Laura di Blasi, Michele Lima, Natalia Tadros Barroso (IRPH); Maria na Barroso Ferreira, Washington Fajardo (Presidente COMPUR/SMPU); SEGOV; Flavia Pina, Ericka Gavinhil (SMC), Carla Cabral Dominguez Alonso, Jessick Isabelle Trairi (SMI); Carlos Augusto Freitas de Oliveira Góes (EPL/SMFP); Marcel Grillo Balassiano (SMDEIS); Ana Carla Badaró Moreira Prado (CET Rio);

Participantes: Claudio da Rocha Santos (Pastoral de Favelas); Luisa Bertin (MLB); Adrielle Saldanha (AGB Rio); Regina de Fátima de Souza (UBM Carioca); Maria Aparecida Santos de Oliveira (UBM); Ramon Pires Carnal Barbosa (SEOP);

Gerentes, assessores e técnicos da SMPU: Felipe Coriolano Siqueira, Pedro Renault de Barros Correia, Eugênia Loureiro (Gerente Normas Informações Urbanísticas – GNIU e Secretaria Executiva do COMPUR/GNIU); Ana Pula Cissarola, Julia Queiróz, Pedro Durão (Gerente GPL 4); Felipe Manhães (Gerente GPL 5); Maria Luisa Korenchandler (Gerente GPL 3); Carolina Machado; Cristina Scotti (Ouvidoria SMPU); Christiane Oliveira; Juliana Silva de Mattos, Alexandre Ribeiro, Fabricia Vitovsky; Antonio Luiz Barboza Correia, Renato Vieira Santa Cruz, Flavia Etinger de Araújo Nunes, Eliana Alves Rodrigues (SMPU – Chefia de gabinete), Thaís Garlet Biagini (Gerente GPL 1 e 2); Isabel Mattar, Tatiana Bif, Lucia Quadra, Marcelo Vizeu, André Peixoto (Coordenador de Planejamento Territorial - CPT), Silvio Coelho, Daniela Engel Javoski (Coordenadora de Projetos - CP), Benar Correia Filho, Bruna Santos Miceli, Gilbert Ezequiel, Valéria Magiano Hazam (Gerente Macroplanejamento - GM e Coordenadora da revisão do Plano Diretor); Lucia Quadra; Eliane Harumi Sakamoto; Glória Torres;

A partir do informe de que o PLC Do Reviver Centro já havia sido enviado para a Câmara a FAM RIO se retirou da reunião.

A discussão do PLC estava na pauta do dia 15/04 mas a FAM Rio pediu para retirar. E já havia sido apresentado na reunião de 09/02/2021.

Em solidariedade a FAM Rio o SENGE também se retirou. CAU RJ embora solidário com a posição da FAM Rio permaneceu na reunião bem como o IAB RJ.

Seguiu-se então apresentação do Secretário de Planejamento Urbano e Presidente do COMPUR Washington Fajardo sobre o Reviver Centro.

IPTU progressivo foi retirado do PLC mas será rediscutido no Plano Diretor.

Inscrições:

Regina Souza Lima (UBM)

Declarou que mora no Centro

Pessoal que mora no Rio mas não tem renda para uma moradia.

Vivem na rua. E o PLC devia pensar em uma forma de incluir essas pessoas.

Lucas Faulhaber (CAU RJ)

Morador no Centro. Declarou apoio à FAM RIO.

Como as propostas colocadas vão ser assimiladas?

Como aproveitar as questões aqui abordadas?

Por conta de uma discussão paralela do Plano Diretor e são questões que alteram o próprio Plano Diretor.

Operação Porto micou.

E o estímulo para outras regiões da cidade?

Fundos para as contrapartidas ver uma melhor amarração.

Em que condições?

Rose Compans (CAU RJ)

Manifestou acordo com a revitalização do Centro

Trata de bairros

Participação dos fundos imobiliários

209 empreendimentos em Ipanema, Copacabana e Tijuca

Operações interligadas sem estudo de impacto

Lei nº 2128 de 18/04/1994

Henrique Barandier (IAB RJ)

Concorda com a manifestação da FAM Rio

Antes das rodadas de discussão se concluírem no COMPUR o PLC é enviado à Câmara.

Uma lei com várias ideias e interesses

Um PLC complexo que precisava ser analisado em maior detalhe.

Celso Rayol (ASBEA)

Centro não tem incentivo há muito tempo.

Não temos projetos novos há muito tempo. Já construímos em outros lugares.

Verticalizar sim. Afastado das divisas.

Ambiência para o uso residencial.

Afonso Kneurz (ADEMI)

Projeto há 45 anos

Legislação muito complexa e limitante.

Representantes buscando atrasar o processo não querendo discutir

Irregularidade grassando

Apoia a proposta apresentada pelo Secretário

Angela Fonti (ACRJ)

Parabéns para o Fajardo pela apresentação, mas tem dúvidas.

Prédios lotados de escritórios pequenos, salinhas com vários donos, como fica a questão do condomínio.

Qual é o artigo que diz que o comercial não é permitido

A questão da instalação do gás canalizado. Decreto estadual.

Ana Alvarenga (ADEMI)

árduo é o trabalho de trazer investimentos para o Rio de Janeiro.

Esforço para trazer projetos icônicos.

Pessoal do contra

o trabalho bem realizado do Fajardo

Senão São Paulo leva a melhor

Ângela Botelho (ADEMI)

Algumas considerações a fazer. Concorde com o Lucas e Rose;

Incentivos fiscais excessivos como fazer se o PLC já está na Câmara

Contrapartidas nos bairros da AP 2

Sergio Cladas (ASBEA)

Dificuldade de tratar dificuldades urbanísticas

O Rio não está na pauta dos investidores

Ninguém quer investir no Rio.

PLC 108 não causou impacto

mesmo com incentivo

Operações interligadas trouxeram coisas boas também

Parabéns equipe

José Schipper (Clube de Engenharia)

Bom projeto (Revolver Centro)

Ver a questão do Corpo de Bombeiros (instalação de gás)

Porto Maravilha – todas as CEPACs foram vendidas para a Caixa.

Isso foi muito ruim. Inviabilizou.

Felipe Nin (UMP – mandato vereadora Tainá de Paula)

PLC apresentado junto com a revisão do Plano Diretor

Operação Interligada e IPTU Progressivo

Esvazia a discussão do Plano Diretor

Momento de pandemia

Situação do Rio é dramática na COVID 19. Transportes e Moradia

Alocação social no Reviver é uma proposta muito tímida

Melhorias habitacionais não dá para requalificar, conversão uso

Quaias recursos para Melhorias Habitacionais

Plano de habitação na região Portuária não é citado.

Alocação social não foi feita nenhuma unidade

Questão fundiária ser melhor estudada.

Helena Galiza (IAB RJ)

Importante incentivo ao Centro

Foi usado o FGTS no Porto Maravilha e habitação zero.

E esse projeto sem habitação social

Recursos do Tesouro para habitação social
Habitação social é política pública.
Incluir o Porto Maravilha
Dinheiro ser todo para a habitação até 3 sm
Empreendedor não vai investir em habitação social.

Luiz Roberto da Mata (PGM)

O PLC do Reviver se enquadra no Plano Diretor
Fez comentários sobre a OUC Porto e questão do gás e instalação elétrica.

Marcela Abla (SMH)

Gostaria de parabenizar a equipe
Avançou o projeto
mas não resolve o problema habitacional
Estamos buscando recursos
Habitação está fazendo plano.
Ocupações requerem recursos altos
Próprios municipais em situação precária.

Claudio Santos (Pastoral Favelas)

Inoportuna essa discussão hoje no contexto atual.
Solidariedade favelas no Centro
Existência de População de rua e ocupações
Solicitou audiência com Fajardo
Necessidade estado e município abordarem as questões prementes para os mais vulneráveis na pandemia.
É preciso discutir soluções habitacionais.

Washington Fajardo (Secretário SMPU e presidente COMPUR)

Abordagem holística
retrofit para oferta habitacional
espaços públicos serão tratados
Nunca fizemos algo realmente para mudar o Centro.
Incentivos. Solução econômica
Todos os trabalhos que já foram feitos
% apontado pelo Lucas para aplicação da contrapartida.
Fundos Imobiliários não atuam sobre a área residencial.(Rose Compans)
Financeirização da habitação
Impacto irrelevante conforme foi exposto na apresentação
Se referindo a Operação interligada (Henrique Barandier) que quando a resposta acontece a FAM Rio se retira.
Impasse interminável
Ambiência para as crianças (Celso Rayol)
Angela Fonti levantou duas questões importantes.condominios e a questão do gás.
Muita discussão dos benefícios fiscais (Ângela Botelho) foram feitas com a a SMFP.
% de aplicação ser por decreto.
AP1 e AP3 – Rio 20 minutos
VGVs médios – sobre o fato do José Schipper comentar que estavam altos.
Substitutivo PLC 136

Observe-se que as reuniões gravadas estão disponíveis no youtube e também no site do COMPUR na página da Prefeitura bem como os chats e listas de presença.